

REPORTES DE INVESTIGACION

Título del Reporte: Las mujeres en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina (FCJyS, UNLP)

Datos de los Autores

- **Dra. Manuela Graciela González**

Abogada, licenciada en sociología, Especialista en Derecho de Familia y Doctora en Ciencias Jurídicas. Investigadora categoría II de la Universidad Nacional de La Plata, Directora del Instituto de Cultura Jurídica, profesora en el grado y en el postgrado de la Sociología Jurídica. (FCJyS UNLP), Co-directora de la revista Derecho y Ciencias Sociales.

Mail: manuelagracielaagonzalez@gmail.com

- **Abog. Karina Alejandra Andriola**

Abogada, becaria de investigación del Consejo Nacional de Investigaciones de Argentina (Conicet), Estudiante de la Especialización en Docencia Universitaria, miembro del Instituto de Cultura Jurídica, docente Derecho Civil I y del curso de ingreso (FCJyS UNLP)

Mail: Karinaandriola1@hotmail.com

- **Daniela Alejandra Goga.**

Estudiante de abogacía y ayudante alumna del curso de ingreso (FCJyS UNLP), miembro del Instituto de Cultura Jurídica, premiada por la Convocatoria de jóvenes investigadores del Grupo Montevideo 2014 con el tema “Las mujeres víctimas de violencia de género y el acceso a la justicia”.

Mail: dani.g_bssso@hotmail.com

Datos del proyecto:

Nombre del proyecto: “Las nuevas configuraciones del campo de la formación del abogado en la Argentina: instituciones, planes de estudios y prácticas profesionales” FCJyS, UNLP

Fecha de inicio: abril de 2009

Fecha de término: diciembre de 2013

Institución Académica de adscripción: Faculta de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Tipo de financiamiento: Programa de incentivos al Docente Investigador del Ministerio de Educación (Argentina) para proyectos tetra anuales por la UNLP.

Resumen

En el presente reporte mostraremos el lugar que ocupan las mujeres en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata al año 2012. A tal fin exponemos los resultados de una estudio cuanti y cualitativo enmarcado en el proyecto de investigación “Las nuevas configuraciones del campo de la formación del abogado en la Argentina: instituciones, planes de estudios y prácticas profesionales” en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, que en sus diversas líneas de investigación nos brindó las unidades de análisis para darles una perspectiva desde el género.

El proceso de sociabilización de las mujeres que se da en el ámbito familiar constituye uno de los pilares del patriarcado reservándose a los hombres las posiciones de poder y la actuación en público. En este contexto buscamos explicar cómo es la división de roles en la Facultad como un ámbito público y cuál es su correlación con la división social, familiar y privada del trabajo. En base a ello pretendemos visualizar el protagonismo de las mujeres entre los diferentes actores sociales que interactúan en la vida universitaria así como también cómo interactúan con las diferentes funciones que tiene la universidad.

Nuestra tarea estuvo marcada por diversos devenires metodológicos donde encontramos que la generación de estadísticas y la publicación de sus resultados no es una práctica habitual de la institución, y en los casos que así se hace no existe discriminación entre varones y mujeres.

Descriptores:

Género/Poder/Patriarcado/Derecho/Enseñanza.

I. TEMA

La presencia en términos cuanti y cualitativos de las mujeres en el ámbito tradicionalmente masculino de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. (FCJyS UNLP) y como incide o no, en la proporcionalidad con respecto a la distribución de los cargos, que otorgan poder de decisión.

II. PROBLEMA

El proceso de sociabilización de las mujeres en el ámbito familiar constituye uno de los pilares del patriarcado. En dicho proceso se las educa para ocupar espacios de subordinación en relación al hombre, encargándose de asuntos domésticos, privados y considerados de menor jerarquía. En tal sentido, se reservan a los hombres las posiciones de poder y la actuación en público, por lo cual buscamos explicar cómo es la división de roles en la Facultad como un ámbito público y cuál es su correlación con la división social, familiar y privada del trabajo. En base a ello buscamos visualizar el protagonismo de las mujeres entre los diferentes actores sociales que interactúan en la vida universitaria así como también cómo interactúan con las diferentes funciones que tiene la universidad

III. PREGUNTA CENTRAL

Más allá del aumento de la cantidad de mujeres en relación a los hombres en las Últimas cohortes, *¿Qué cargos con poder de decisión ocupan las mujeres en la FCJyS UNLP? ¿Cómo incide el patriarcado en dicha distribución?*

IV. HIPOTESIS.

- *“En los distintos claustros de la FCJyS UNLP se reproduce la división pública y privada de trabajo que se da en las familias”*
- *“El aumento de la cantidad de mujeres y un porcentaje mayor respecto de los hombres como ingresantes, graduadas, docentes y personal de apoyo, no garantiza una participación proporcional de las mujeres en los ámbitos de toma de decisión de la FCJyS UNLP”*

V. MODELO CONCEPTUAL INICIAL

En la Argentina, la educación en sus diferentes niveles, desde el pre escolar, la secundaria, está prácticamente a cargo de las mujeres. Uno de los fundamentos es que resulta un espacio legitimado por el patriarcado¹, incluso en los cargos de mayor jerarquía pero cuya remuneración es baja y ha perdido prestigio en la sociedad. Ésta situación se encuentra íntimamente relacionada con la función que a la mujer se ha asignado históricamente, de cuidado y control social de la niñez y la adolescencia, esto se confirma con los porcentajes de mujeres que estudian carreras docentes en institutos terciarios y en la carrera universitaria de ciencias de la educación. Estos hechos nos han llevado a preguntarnos si dicha proporción esto se reproduce o se invierte en la FCJyS.

Coincidimos con Faccio A. (2000: 19) que el *“... Derecho ha desempeñado un rol importante en el mantenimiento y la reproducción de todas las desigualdades de género, y no solo jurídicas...”*. Un derecho que *“...bajo la pretensión de objetividad y racionalidad, generalmente oculta diversas formas de dominación masculina y tiende a excluir las múltiples voces de las mujeres...”*. Descripción que puede ser confirmada por el trabajo de campo realizado por González M y Cardinaux N. (2009) el cual demuestra que la educación jurídica en la FCJyS, es esencialmente dogmática, acrítica y que como lo señala Faccio A. (2000:15) *“...tiene como modelo del sujeto de derecho y obligaciones al varón”*.

¹ . Si nos remontamos a la historia argentina, cuando como parte de las políticas públicas el gobierno del presidente Domingo Faustino Sarmiento entre 1868 a 1974 se busco fomentar la educación primaria obligatoria, laica y gratuita se fomento la inmigración de maestras estadounidenses en una época donde la participación en la mercado de la mujer estaba reservada a las mujeres de clase baja principalmente que se ocupaban mayoritariamente de tareas de propias de la cultura del cuidado, como la cocina, la lavandería, la higiene del hogar.

Esto ubicado en una Facultad que histórica y actualmente se caracteriza por ser formadora de elites profesionales (Fucito F, 2000). Abogados/as que poseen un lugar privilegiado en el poder económico, político y social del país, y correlativamente, como poseedores del conocimiento jurídico, también lo son de un gran capital simbólico, cultura y social, frente al resto de la población.

La mayoría de las facultades de Derecho son formales y conservadoras. Un claro ejemplo son las características de los edificios, la época en que fueron construidos, ya que la carrera de Derecho suele ser prácticamente una de las más antiguas en las Universidades tradicional pública argentinas². Universidades públicas que por su época y ubicación, en la parte central del territorio nacional -comprenden nuestro análisis la Universidad Nacional de Córdoba, Buenos Aires, Rosario, y la nuestra- funcionan en edificios históricos, imponentes y ubicados en el centro de importantes ciudades, resistiendo o postergando su mudanza a la periferia donde suelen concentrarse las ciudades universitarias.

Los espacios de toma de decisión y la ubicación de las mujeres dentro o fuera de ellos, varían incluso dentro de las mismas Universidades. En el caso de la Universidad Nacional de La Plata, (en adelante la UNLP) y como confirmación de las características enunciadas (formal/conservadora), encontramos que en el año 2014 asumió la primera vicedecana mujer, pero sí hubo mujeres ocupando algunos cargos minoritarios de menor jerarquía como secretarías o consejeras ante el Consejo Directivos. Situación que no es igual en otras facultades de nuestra alta casa de estudio, por ejemplo el 41% de las 17 facultades de la UNLP poseen decanas mujeres.³

Nos preguntamos si durante su formación o su trabajo dentro o fuera de la Institución, los/as integrantes de la comunidad universitaria, ¿Son iguales? ¿Tienen la posibilidad de acceder a los mismos lugares de toma de decisiones y a los diferentes tipos de capital? Y una vez que acceden ¿se comportan de la misma manera?, o En caso de no ser así, ¿qué condiciona su comportamiento?. Para su comprensión, es necesario trabajar con conceptos tales como género y patriarcado y ver cómo juega dentro y fuera de la institución. Otra cuestión que suscitó a lo largo de la investigación nuestra atención, fueron los conceptos

² En 1897 se funda la Universidad Provincial de La Plata que en 1905 es nacionalizada y adquiere el nombre que actualmente lleva Universidad Nacional de La Plata, funcionando desde su fundación la Facultad de Derecho.

³ Estadística de elaboración propia en base a la información oficial publicada en la página web de la UNLP, disponible en http://www.unlp.edu.ar/articulo/2008/5/16/facultades_y_colegios (09/09/2014)

“sexo, género y patriarcado”. La primera distinción entre “sexo” y “género” fue elaborada por las feministas entre la mitad de siglo XX y la década del 70, entendiéndose por “sexo” a las diferencias anatómicas y fisiológicas de los seres humanos, y por “género” a la elaboración cultural de lo masculino y lo femenino.

La historiadora feminista Scott J. (1996) introduce a este campo de debates nuevos elementos. Los cuales se centran en tres ideas troncales: a) el género es una construcción social de la diferencia sexual; b) es una forma primaria de las relaciones de poder; c) en tanto construcción de significados, está acotado por el contexto, la situación social y cultura de los sujetos de estudio y el tiempo histórico. El género y el poder están íntimamente relacionados, produciendo efectos como la jerarquización, las distinciones y las categorizaciones entre personas, y más aún cuando se analiza el ámbito académico y universitario, tal cual lo hemos visto reflejado en nuestra investigación. De aquí surge la importancia de la perspectiva de género y su introducción en los sistemas axiológicos de la educación universitaria, tema que ampliaremos más adelante cuya idea deberá sortear muchas dificultades.

Desde las ciencias sociales, Faccio A. (1999:23) define al patriarcado como un sistema que avala la dominación del hombre hacia la mujer, tomando como fundamento una supuesta inferioridad biológica de la misma. Además hace hincapié en su origen histórico: la Familia como el espacio donde aquél que manda es el padre/esposo contribuyendo a las instituciones de la sociedad política y civil. No se descarta que haya mujeres que detenten cierto tipo de poder, pero es aquel que posee la madre respecto de los hijos/as. Este supuesto de que la mujer por sus condiciones biológicas, tiene y/o debe ser inferior al hombre no es nuevo, viene de antaño, y se ha dado en casi todas las sociedades contemporáneas. Se ha tratado de dar por sentado que a la figura femenina solo le compete el ámbito privado y no el público, ya que éste está destinado y reservado exclusivamente para los hombres. Siguiendo estos argumentos, aquellas mujeres que deseen salir de la esfera privada, deben “parecerse” a los hombres, sorteando obstáculos muchos más complejos, o en su defecto tener una mayor capacitación y nos preguntamos ¿Se reproducen las afirmaciones previas en la FCJyS?

VI. ESTRATEGIA METODOLOGICA

La metodología utilizada consistió en el uso de distintas estadísticas, algunas de elaboración propia y otras oficiales de las cuales buena parte no tenían una discriminación por género, como principal defecto. En la primera parte del proyecto se utilizaron una serie de estadísticas, elaboradas por el grupo, enriquecidas luego, por el cruzamiento de distinta información pública existente en el Censo 2010 elaborado por el INDEC y el informe Universitario 2011 elaborado por el Ministerio de Educación. Además de ello, se utilizó la información existente en la página web de la Facultad y otros documentos oficiales tales como los padrones electorales del claustro docente y del claustro no docente, indagando en los tres pilares de las universidades públicas argentinas: la docencia, la investigación y la extensión tal como lo estipula el Estatuto de la UNLP.

A los fines de elaborar dichas estadísticas solicitamos información a distintas Secretarías y dependencias de la Facultad y de la Universidad, además de entrevistas informales con parte del personal no docente. El personal de apoyo es quien en su mayoría conocen, producen y manejan aquella información que por distintos motivos políticos e institucionales no se publica. Sumado a ello relevamos los cuatro estamentos del claustro universitario: estudiantes, graduados/as, docentes y no docentes. En cuanto al claustro estudiantil y de graduados/as (especialmente en relación a las egresadas y las estudiantes de postgrado), en primer lugar partimos de datos macros tales como el porcentaje de mujeres en la población, para ver si dicha proporción se mantenía en relación a cantidad de ingresantes en universidades públicas argentinas, en la UNLP en el año 2011 y luego en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales al año 2012-2013, tarea que también realizamos respecto a las graduadas.

Posteriormente comparamos los porcentajes de mujeres ingresantes y egresadas en el año 2009, es decir en la primer parte del proyecto y en el 2013. En cuanto a las estudiantes de postgrado analizamos esencialmente cuál es su porcentaje y distribución en las diferentes carreras que se dictan en la facultad buscando su interrelación con su aplicación práctica en ámbitos con una mayor o menor presencia y participación de los hombres.

A continuación nos concentramos en el claustro docente, prestando especial atención a las/los docentes titulares y adjuntas/os ordinarios que son quienes mayor poder

de decisión y antigüedad tienen en la Facultad. Allí analizamos el porcentaje de mujeres entre los/as titulares y adjuntos/as, su distribución por materias, agrupando las materias donde eran mayoría (más de un 60%), minoría (menos de 40 por ciento) y en aquellas en que había equidad analizando simbólicamente lo que representaba esa materia, no solo por el año en que se dicta sino también por el campo profesional en que tiene aplicación. Análisis que buscó traspasar la barrera de la docencia para ver su relación con el postgrado, la investigación, la política y el ejercicio de la profesión.

En relación al postgrado analizamos el porcentaje y la distribución de mujeres como directoras de carreras de posgrado y docentes del mismo, buscando comprobar si se compartía la tendencia en el grado. Su nivel de capacitación, para ser docente o directora se requiere como mínimo el mismo título de postgrado que la carrera que se dirige. En el ámbito de la investigación estudiamos el porcentaje de mujeres (entre los/las docentes investigadores/as con dedicación exclusiva o semi exclusiva; categoría en el programa de incentivos a dicha tarea). Estos datos nos permitieron relevar quienes se dedican a producir conocimiento en la facultad y están altamente capacitadas a tal fin.

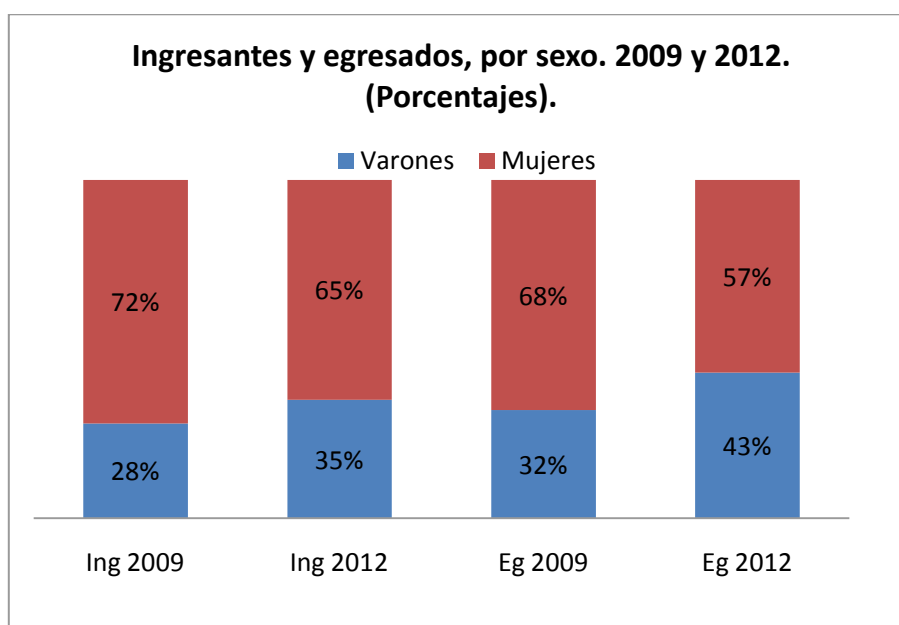
En el ámbito de la extensión, buscamos analizar la presencia de las mujeres en los diferentes proyectos de extensión existentes, a saber, consultorios jurídicos gratuitos, clínicas jurídicas y observatorios. Aquí buscamos analizar la temática de cada uno de ellos y cotejarlo con el porcentaje de mujeres que existen como directoras o responsables de ese proyecto. En cuanto al ámbito político buscamos conocer que espacios de poder ocupaban las mujeres tanto en cargos electivos o políticos, cuál es la carga de trabajo y el lugar simbólico de ese puesto, para cotejarlo con su presencia en términos porcentuales.

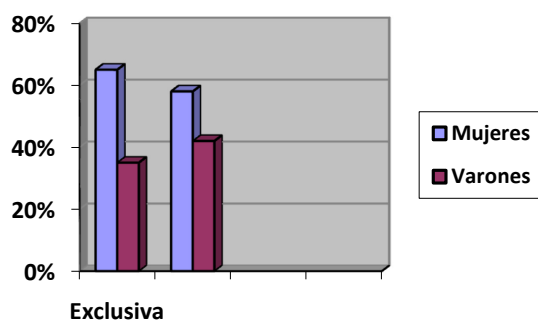
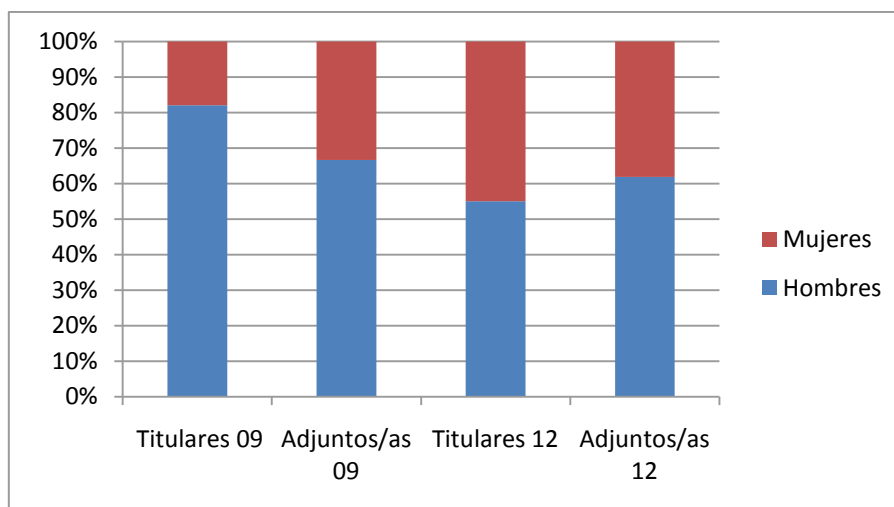
Analizamos por último, el estamento operativo de la facultad, el personal de apoyo. De ellos y ellas únicamente, mediante los padrones electorales, pudimos analizar a los empleados/as formales, entrecruzando la categoría que implica las funciones jerárquicas, antigüedad, responsabilidades y salario, entrecruzándolo con el rubro, a saber administrativo, maestranza, ordenanza y técnico.

VII. HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y MODALIDADES DE INTERVENCION.

Podemos destacar como dato relevante en ésta investigación, la desigualdad entre hombres y mujeres sin importar quiénes sean más numéricamente. Existe una creciente feminización de la educación, en general, que está impactando en la educación universitaria, ligada al mercado laboral, puesto que los sueldos docentes y de investigación son bajos y existe un desprestigio de la actividad docente.

Nos propusimos mostrar tres cuadros de elaboración propia en cuanto al porcentaje de estudiantes, graduadas, docentes titulares y adjuntas, con dedicación exclusiva y semi exclusiva a la investigación.





Debemos recordar, como lo señala Faccio A (2000:18) es mucho más fácil aceptar “... el ingreso de las mujeres a las instituciones patriarcales que transformarlas...” y que a su vez pueden constituir un importante paso para una enseñanza y un derecho con perspectiva de género pero que no es una garantía suficiente. Pero acaso, ¿acceder no es uno de los caminos para transformar progresiva y sostenidamente comportamientos y pensamientos patriarcales? Los hombres de la comunidad universitaria ¿Son parte del problema y/o de la solución? Las mujeres que se incorporan sin perspectiva de género, ¿son parte del problema o de la solución?

VIII. INVESTIGACIONES FUTURAS

Si bien nuestra línea de investigación pertenece a un proyecto concluido que se desarrolló durante ocho años, consideramos que es un tema de investigación en el que queda mucho por indagar. A tal fin pretendemos continuar con la investigación de manera individual a los fines de poder actualizar los datos que hemos venido elaborando.

Considerando que este año hubo un cambio de autoridades que implicó un cambio de gestión sumado a la sustanciación de diferentes concursos docentes, indagaremos mediante entrevista a funcionarias que asumieron este año y a docentes titulares, diferenciando entre aquellos que llevan más de cinco años en el cargo y quiénes no. Las entrevistas analizadas a la luz de las estadísticas buscarán producir conocimiento sobre sí el género en la enseñanza y la investigación jurídica, junto a las dinámicas de distribución de la toma de decisiones, incide o no tener una vicedecana full time, dedicada a la investigación.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Andriola, K. y Goga, D (2014): “Las mujeres en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP”, en González M y Marano M. G.: La formación de abogados y abogadas. Nuevas configuraciones. La Plata. Imas editor. Pág. 189

Carli, S. (2012): El oficio de estudiante universitario. Buenos Aires, Siglo XXI.

Faccio, A. (2005): “El pensamiento feminista en el Derecho: un recorrido desde Carol Gilligan a Tove Stang Dahl”. Revista Academia, nro. 6 año 3, Buenos Aires. Pág. 27

Faccio, A. (2000): “Hacia otra teoría crítica del Derecho” en Herrera G. (coord): Las fisuras del patriarcado. Reflexiones sobre feminismo y derecho. Pág. 9. Disponible en <http://www.flacso.org.ec/docs/safisuras.pdf> (05/01/2014)

Faccio, A. y Fries, L (2005): “Feminismo, género y patriarcado”. Revista Academia, nro. 6 año 3, Buenos Aires. Pág. 259

Fries, L. (2000): “Los derechos humanos de las mujeres: aportes y desafíos” en Herrera G. (coord): Las fisuras del patriarcado. Reflexiones sobre feminismo y derecho. Pág. 45. Disponible en <http://www.flacso.org.ec/docs/safisuras.pdf> (05/01/2014)

Fucito, F. (2000): “El profesor de Derecho en la Universidad de Buenos Aires y Nacional de La Plata, un estudio comparativo”. La Plata, Edulp.

García de León, M. A (2011): Cabeza Moderna/Corazón Patriarcal. Anthropos. Madrid

Guinier, L. (2005): “Las enseñanzas y desafíos de hacerse caballeros”. Revista Academia, nro. 6 año 3, Buenos Aires. Pág. 49

González, M. y Cardinaux, N. (comp): “Los actores y las prácticas. Aprender Derecho en la UNLP”. La Plata, Edulp, pág. 247 y ss.

- González, M. (2007): “Tres pilares a sostener: docencia, investigación y extensión”. Revista Anales, nro. 37, año 4, Buenos Aires, pag 681
- González, M. y Marano, M. G (2014): “La formación de abogados y abogadas. Nuevas Configuraciones”. La Plata. Imas editor. Pág. 189
- González, M y Salanueva, O.:
 (2010): “Llegar a La Plata y recibirse de abogado ayer y yo”. Revista Anales, nro. 40, año 7, Buenos Aires, pag. 608
 (2005): “La enseñanza y el género en la Facultad de Derecho de La Plata”. Revista Academia, nro. 6 año 3, Buenos Aires. Pág. 225
- Kohen, B. (2005): “Donde están las mujeres profesionales del Derecho en la Ciudad de Buenos Aires?”. Revista Academia, nro. 6 año 3, Buenos Aires. Pág. 245
- Lemaitre Ripoll, J (175): “El feminismo en la enseñanza del Derecho en los Estados Unidos: Estrategias para América Latina”. Revista Academia, nro. 6 año 3, Buenos Aires. Pág. 175
- MacKinnon, C. (2005): “Integrando al feminismo a la educación jurídica”. Revista Academia, nro. 6 año 3, Buenos Aires. Pág. 157
- Scott, Joan W. (1996): "El género: una categoría útil para el análisis histórico" en Lamas, M. (comp) en *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. PUEG/Miguel Angel Porrúa. Colección Las ciencias sociales. Estudios de Género. México. pag. 265.